

# Ánforas tarraconenses para el *limes* germano: una nueva visión de las Oberaden 74

César Carreras Monfort

Universitat Autònoma de Barcelona-Institut Català d'Arqueologia Clàssica

Horacio González Cesteros

Universidad Autónoma de Madrid-Humboldt-Universität zu Berlin

Dentro de los estudios de las ánforas peninsulares, los envases de base plana han merecido siempre poca atención, debido a su escaso volumen y reducida cronología de producción. A pesar de ello, su aparición y sobre todo su difusión muestran una pauta de comportamiento muy especial, que induce a pensar que la base plana fue especialmente escogida para facilitar su transporte por rutas fluviales y terrestres en dirección a mercados muy concretos.

Una de estas ánforas es la conocida como Oberaden 74, producida principalmente en talleres del noreste de la Tarraconense, pero también imitada en el Levante y en la Narbonense, donde se la incluye dentro de la forma Gauloise 8. Inicialmente asimilada como Dressel 28, no es hasta finales de los 70 con los trabajos de Tchernia y Villa (1977) que comienza a ser diferenciada de la Dressel 28 bética, tanto por el labio moldurado, como por la forma de su cuerpo y asas, y sobre todo por su pasta cerámica. Aún así, la diferenciación entre ambos envases sigue sin ser norma general entre los trabajos más recientes, llevando en muchos casos a confusión y pérdida de información, al carecerse también de dibujos o fotografías en las publicaciones.

Esta confusión nace de la propia publicación del material del campamento de Oberaden por parte de S. Loeschcke, que es donde por primera ocasión aparece una clasificación de nuestra forma, con dibujos e imágenes. El autor alemán diferencia su forma 74 de la 75, a pesar de sus afinidades tipológicas y de que ambas comparten un tipo de labio muy similar<sup>1</sup>. Sin embargo, posteriormente compara la forma 74 con un ejemplar procedente de Stahl (Re-

mania-Palatinado) que en función del dibujo ha de ser incluido claramente dentro de las Gauloise 2 (Loeschcke, 1942, 78). Probablemente esta equivocación de alguien tan meticuloso como Loeschcke, ha llevado a que un buen número de investigadores relacionen ambos tipos y, de esta forma, son prolíficas las publicaciones en las que las Gauloise 2 o incluso otros tipos de ánforas de fondo plano galas, son clasificadas como Oberaden 74. Hoy en día en más ocasiones de las deseadas siguen produciéndose estos errores, principalmente incluyendo como Oberaden 74 a parte de las «Amphores non classées» de Laubenheimer (1985, 310). Igualmente, un buen número de investigadores continúan metiendo en un mismo grupo las Oberaden 74 y las Dressel 28, lo que dificulta no sólo poder discernir el área de importación, sino cuestiones de índole cronológica o aquellas referentes a posibles rutas comerciales.

Recientes hallazgos de esta tipología anfórica en la zona del Rin, en donde es abundante en cronologías augusteas, así como la identificación de nuevos centros de producción, permiten presentar una nueva visión sobre esta tipología esencialmente tarraconense, cuyo destino parece indudablemente ligado a los campamentos militares de *Germania*.

## Definición y características de la producción

La Oberaden 74 es un ánfora de base plana anular cóncava, cuerpo ovoide de pequeño tamaño, con asas cortas de doble acaladura y sobre todo, caracterizada por un cuello corto y un labio grueso con doble moldura (Miró, 1981), que se asemeja a la forma de una polea. Reconocida por primera vez por S. Loeschcke en el yacimiento de Oberaden (1942, 78-80, plate 34), durante mucho tiempo se asimiló a la Dressel 28.

A pesar de que se trata de una tipología anfórica manufacturada en escasos centros productivos, existe una

1. La forma 75 es poco conocida y parece contar con escasa representatividad. A tenor de los dibujos y fotografías de Loeschcke, es algo más alta que la Oberaden 74, presentando un cuerpo más piriforme y alargado, con un perfil del cuello y asas distinto, pero creemos que a partir de fragmentos aislados es difícil ahondar y establecer una diferenciación clara entre ambas. Tal vez la Oberaden 75 pueda ser algún tipo de imitación o producción característica de una determinada área geográfica, aunque poco más puede apuntarse.

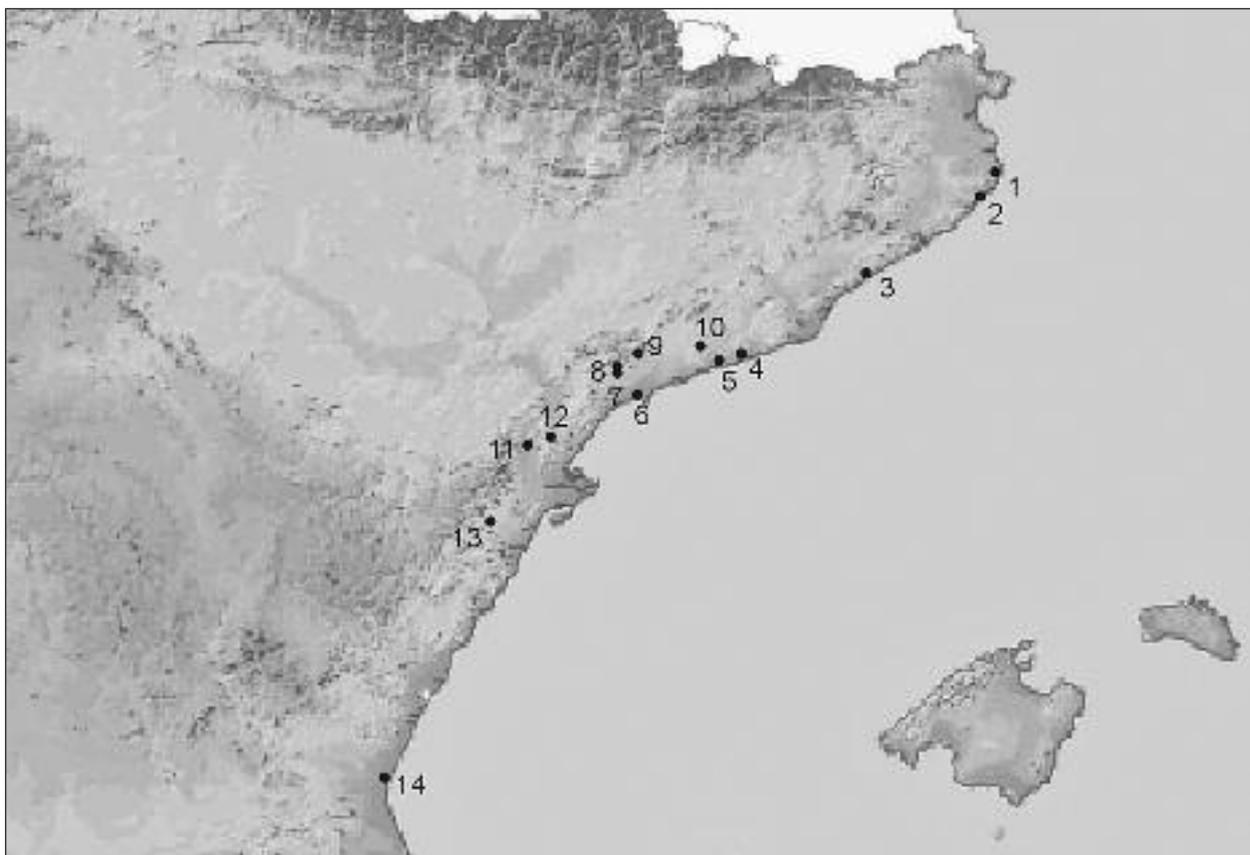


Figura 1. Mapa de centros de producción de Oberaden 74 en la *Tarraconense* (1: Llafranc; 2: Collet de Sant Antoni-Calonge; 3: El Sot del Camp-Sant Vicenç de Montalt; 4: Darró-Vilanova i la Geltrú; 5: Vilarenc-Calafell; 6: La Canaleta-Vila-Seca; 7: Mas d'en Corts-Reus; 8 Mas de Gomandí-Reus; 9: El Vila-Sec-Alcover; 10: Tomoví-Albinyana; 11: Mas del Catxorro-Benifallet; 12: L'Aumedina-Tivissa; 13: Mas d'Aragó-Cervera del Maestre; 14: L'Hort de Pepica-Catarroja

cierta dispersión de talleres en la zona de la costa tarraconense y también en la Narbonense, con una mayor concentración en el área del Camp de Tarragona y Baix Ebre. Cada una de estas regiones productoras presenta sus propias características de pastas cerámicas (arqueométricas) y, en ocasiones, también formales. Si bien el mapa es susceptible de ser modificado por nuevos hallazgos, a día de hoy se aprecian unas zonas de concentración de talleres. De los dos inicialmente reconocidos en los años 70, El Sot del Camp y L'Aumedina, hoy en día se conocen al menos catorce centros que produjeron Oberaden 74, o envases tipológicamente similares (figura 1). Es importante señalar, que en algunas de estas *figlinae* las Oberaden 74 son tan sólo testimoniales ya que a pesar de presentar pastas locales, el número de ejemplares documentados es escaso.

La gran variabilidad de pastas cerámicas de los distintos centros productores, así como sus características tipológicas, volumen de producción y epigrafía, merecen un estudio más detallado que se presenta a continuación:

### Tarraconense (Cataluña)

#### *Zona de Baix Empordà*

Por el momento se han documentado dos talleres:

**1. Llafranc** (Nolla *et alii*, 1982; Bartis, Plana y Tremoleda, 2004; Castanyer, Nolla y Tremoleda, 2009)

Yacimiento con producción de ánforas Oberaden 74, junto con Pascual 1, Dressel 2-4, Dressel 7-11, Beltran II-A, Gauloise 4 y Tarraconense 1, que además documenta zonas destinadas a la fabricación del vino. Tiene una ocupación desde época augustea hasta mediados del siglo II d.C. Se documentan al menos tres hornos de planta regular y de una sola cámara. Existe una marca de este taller P.VSVLVEIENTO (Bartis, Plana y Tremoleda, 2004) que aunque no se encuentra en Oberaden 74, si que aparece en otras formas y material constructivo. Sus *cognomina* son interesantes ya que *Vsvleni* era una familia muy importante en la Narbonense.

**2. Collet de Sant Antoni (Calonge)** (Nolla *et alii*, 2004; Castanyer, Nolla y Tremoleda, 2009)

Se trata de un centro de producción costero situado en las proximidades de la villa del Collet. La zona industrial tiene una superficie de 7.000 metros cuadrados, e incluye un total de dieciséis hornos que producen material constructivo, *dolia*, y también una gran variedad de formas anfóricas como Tarraconense 1, Dressel 8 tarraconense, Pascual 1, Dressel 2-4 y Oberaden 74. Destaca la presencia de una marca, PLATANI L, que también aparece abreviada en alguna de las ánforas, ninguna de ella es Oberaden 74.

**Zona del Maresme**

Es la primera zona conocida tanto por los trabajos de Pascual (1977), como por su numerosa epigrafía. Sin embargo, actualmente sigue conociéndose únicamente un taller.

**3. El Sot del Camp (Sant Vicenç de Montalt)** - (Pascual, 1977)

Producción de Oberaden 74, Pascual 1, Dressel 2-4 y Tarraconense 1

Marcas: HCI (Pascual 1), LVOLTEIL (Pascual 1, Dressel 2-4, Tarraconense 1), PHIL (Pascual 1), PHILODAMVS (Oberaden 74). Según la descripción del propio Pascual (1977, 64-66) se trata de una pasta clara de color ocre con escasos desgrasantes. Actualmente, quedan pocos restos conservados del antiguo centro de producción debido a la construcción de un instituto.

**Zona del Baix Penedès**

**4. Darró (Vilanova i la Geltrú)** (López Mullor, 2007)

Se trata de un alfar con dos hornos excavados en primera línea de costa, en donde se producían Dressel 1, Pascual 1, Dressel 7-11 y también Oberaden 74, aunque en pequeñas cantidades. A nivel de pastas cerámicas, son pastas muy claras con desgrasantes (López Mullor, 2007, 87), que a simple vista presentan cuarzos, feldespato y escasos restos de mica.

**5. Vilarenc (Calafell)** (Revilla, 1994; Revilla y Martínez, 2008)

Se trata de un *fundus* y centro de producción cerámica bastante activo en el último cuarto del siglo I a.C. e inicios del siglo I d.C., en el que fabricaron ánforas de di-

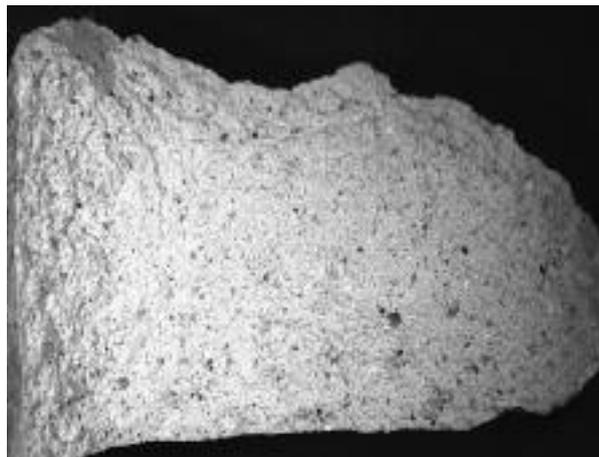


Figura 2. Fotografía macroscópica CLF-60381 de la pasta cerámica del Vilarenc (0,65x)

versas tipologías (Tarraconense 1, Pascual 1, Dressel 2-4, Dressel 7-11), entre las que aparecen una serie de envases de base plana con labios que pueden recordar a las Oberaden 74, aunque no son exactamente lo mismo, por lo que la producción de este envase no puede asegurarse plenamente. Las pastas cerámicas, al igual que sucedía con Darró son de color ocre muy claro, blandas, de textura arenosa y fractura fina (figura 2). Presenta desgrasantes muy finos, poco visibles a simple vista, con presencia de cuarzo, feldespato y mica biotita. Hay fragmentos de rocas granitoides y calcáreas (Álvarez, Gutiérrez y Domenech, 2009, 28-29).

**Zona del Camp de Tarragona**

**6. La Canaleta (Vila-Seca)** (Gebellí, 1996; Pociña, en prensa)

Es un centro productor con al menos cuatro hornos de planta circular documentados y dos rectangulares, siendo las Oberaden 74 la producción predominante a tenor de los desechos de horno. Además parecen producirse Dressel 2-4 y Dressel 7-11, aunque también se confunden con importaciones de ánforas de la zona layetana. Una de las características más destacadas de este taller es su epigrafía en que aparece la marca PHILODAMVS (al igual que El Sot del Camp) y la marca SEXDOMITI —en *tubulli* (al igual que sucedía en L'Aumedina)—.

Un detalle interesante de este alfar es que se encontró una marca ...MARI en una Dressel 2-4 narbonesa, producida en la zona de Frejús. También se ha encontrado una tegula de marca MARI en este taller, que cabe la posibilidad procediera de los talleres de Frejús. Precisamente en esta zona, en el alfar de Saint Lambert se produjeron

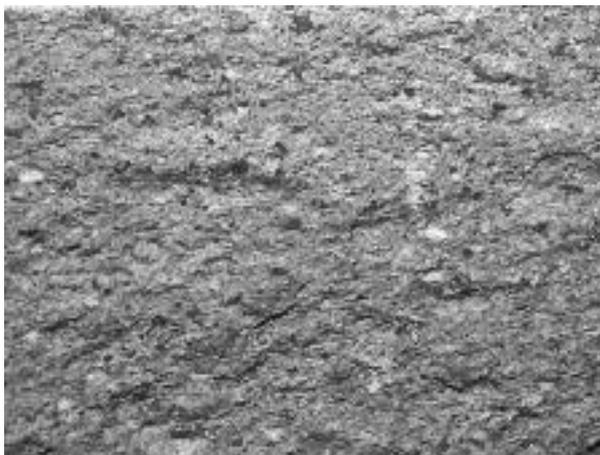


Figura 3. Fotografía macroscópica VLS-60426 de la pasta cerámica de La Canaleta (0,65x)

Gauloise 8 narbonesas. Williams (1995, 307) describe la pasta cerámica de Vila-Seca diciendo que es de textura fina, con granos de cuarzo, calcárea criptocrystalina, calcita, una cantidad moderada de mica (biotita y moscovita), granos de potasa y feldespato, plagioclasa, y óxido de hierro (figura 3).

#### 7. Mas d'en Corts-Les Planes del Roquís (Reus) (Járrega, 2007)

Centro productor del cual se ha excavado tan sólo un horno por el momento, del que conocemos por sus escombreras que producían cerámica común, antefijas y ánforas Pascual 1 y Dressel 2-4, y seguramente también Oberaden 74. Parece que la cronología de esta producción se concentra en época de Augusto y Tiberio. Se ha documentado la marca GALLIC, al igual que sucedía en el taller próximo de Mas de Gomandí.

En este centro se han encontrado importaciones que parecen corresponder con talleres del Baix Llobregat (Berni, 2010, 159-161), por lo que se debe tener cierta precaución para discriminar las posibles producciones locales de las importaciones de otros centros.

#### 8. Mas de Gomandi (Reus) (Járrega, 2007)

Se trata de un alfar que producía Dressel 2-4, y seguramente también Dressel 7-11 y Oberaden 74; al menos así se deduce por los numerosos fragmentos de ánforas que se documentan en superficie. Aparecen marcas como LCM, EVPRA y P.

Una de las ánforas de este taller presenta la marca GALLIC, que también se produce en Mas d'en Corts, otro taller cercano donde igualmente parece que se fabrica-

ron Oberaden 74. Berni (2010, 160) considera a partir de marcas en ánforas Dressel 2-4, *tegulae* y *dolia* que ambos talleres pertenecieron a un mismo propietario *M. Clodius Martialis* durante el cambio de Era. Resulta interesante constatar estos antropónimos, que sugieren una posible procedencia de la *Gallia*, al igual que una de las marcas de Mas del Catxorro (MAVL GAL). Además de la prospección a pie del yacimiento, en el 2007 se realizó una prospección geofísica (resistividad y magnetometría) (Prevosti, Strutt y Carreras, 2010) con escaso éxito ya que parece que todo el yacimiento fue alterado por la construcción de la vía férrea que lo atraviesa.

#### 9. El Vila-Sec (Alcover) (Roig, en prensa)

Se ha documentado un conjunto importante de hornos —un total de catorce— en los que además de Dressel 2-4, se produjeron Oberaden 74. El yacimiento tiene unas cronologías que van de mediados del siglo I a.C. a finales del I d.C. Por el momento, no se ha documentado ningún establecimiento residencial, como podría ser una *villa*, sino tan sólo un espacio productivo.

#### 10. Tomoví (Albinyana, Santa Oliva) (Revilla, 1994; Martín y Prevosti, 2003)

Alfar en el que se ha documentado preferentemente la producción de ánforas Dressel 2-4 y Dressel 7-11, *dolia*, cerámica común y material constructivo (Revilla, 1994). También se apunta a la posible producción de Oberaden 74 con la presencia de un único ejemplar (Martín y Prevosti, 2003).

#### Zona de Baix Ebre

Una de las primeras zonas de producción conocidas a partir de los hallazgos del taller de L'Aumedina (Tivissa), y sobre todo con sus marcas características SEXDOMITI y TIBISI (Tchernia, 1976) con gran difusión por la *Gallia* y *Germania* en época de Augusto.

#### 11. Mas del Catxorro (Benifallet) (Izquierdo, 1993)

Centro de producción de ánforas Pascual 1, Dressel 2-4, Dressel 7/11 y también Oberaden 74 (figura 4), en donde se han descubierto restos de *lacus*, prensas y desechos de horno. Cuenta además con la presencia de la marca C.MVSSIDI NEPOS bastante corriente en yacimientos de *Gallia* y *Germania* (Miró, 1981). Otra de las marcas halladas se lee MAVL.GAL. en Pascual 1. La pasta es rosada-

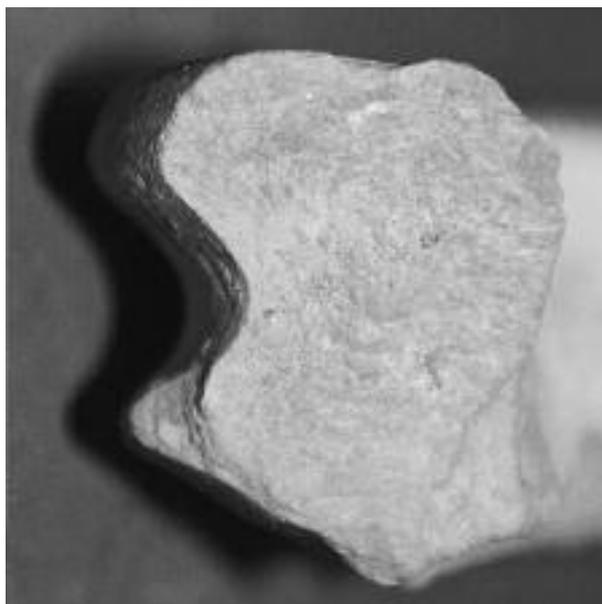


Figura 4. Labio de Oberaden 74 de Mas del Catxorro (88.SD/CII/5)

beige de textura rugosa con granos de cuarzo redondeados, restos de vacuolas y mica —muy evidente en los restos de *dolia*—. La producción de las Oberaden 74 es muy minoritaria, apenas llega al 3% de los bordes de las excavaciones de los años 80.

#### 12. L'Aumedina (Tivissa) (Revilla, 1994 y 2003, 293)

Centro de producción sin datación cronológica posible, pero que estuvo a pleno rendimiento en época augustea (Revilla, 1993, 44). Está documentada la fabricación de Pascual 1, Dressel 2-4, Dressel 7-11 y Oberaden 74, que cuenta con algunas marcas bien conocidas como MEEVI (sin tipología conocida), SEX.DOMITI (al igual que La Canaleta), en ocasiones asociada a SATVRIO, TIBISI (en diversas tipologías en ningún caso se encuentra en Oberaden 74) y [-]LATIO (Oberaden 74) (Revilla, 1994). Una de las marcas aparecida en Limoges y que probablemente pueda asociarse a las producciones de este taller, combina SEX.DOMITI/SATVRIO en dos líneas (Revilla, 1994, 81).

La importancia del centro se debe a que la marca SEX.DOMITI está ampliamente distribuida en provincias como la *Gallia* y *Germania*. Eso sí se deben distinguir entre los productos de L'Aumedina y La Canaleta a partir de las pastas. En el caso de L'Aumedina, la pasta es rojiza de textura rugosa con granos de cuarzo subangulares de menos de 0,3 milímetros (figura 5), calcárea criptocristalina, restos de vacuolas, mica y un poco de óxido de hierro (Williams, 1995, 307).



Figura 5. Fotografía macroscópica (TIV-60385) de la pasta cerámica del L'Aumedina

#### Zona norte de Castellón

Esta zona se podría asociar a los otros alfares del valle del Ebro

#### 13. Mas d'Aragó (Cervera del Maestre) (Borras, 1987-8; Fernández, 1994)

La *villa* de Mas d'Aragó comprende un centro de producción de ánforas con tipologías como la Dressel 7-11 y las Oberaden 74. Al menos se han documentado cuatro hornos, dos de ellos de planta circular y dos de planta rectangular (Fernández, 1994). En lo que respecta a la pasta, es de color ocre, textura fina y en la que destaca el abundante desgrasante micáceo, con restos de mica moscovita y biotita, también con la presencia de cuarzo de menos de 3 milímetros, calcárea criptocristalina y un poco de óxido de hierro (Williams, 1995, 307).

#### Zona de Valencia

La presencia de marcas PFIGHIS en Oberaden 74 en la zona de La Alcudia y Santa Pola (Márquez y Molina, 2005, 214a-g) sugiere que en la proximidad se encuentre un centro de producción de Oberaden 74. Estas marcas son halladas en contextos tardoaugusteos y de mitad del siglo I d.C. Se trata de una producción con una pasta cerámica de color marrón claro (Munsell 10 YR 6/1), de textura rugosa, dura y con desgrasantes de pequeño tamaño (Márquez y Molina, 2005, 130), que podrían corresponder a producciones regionales del entorno de *Ilici* (Márquez, 1999, 247, grupo 40). Además de este ejemplo que se conoce a partir de hallazgos epigráficos y por una pasta cerámica distintiva, se documenta un único alfar bien excavado.



Figura 6. Oberaden 74 de Catarroja (fotografía Julián Talavera)

#### 14. Hort de Pepica (Catarroja) (García Gelabert, 1998)

En el taller de Catarroja se han documentado al menos dos labios de Oberaden 74 (figura 6), que coinciden con la pasta 1 de este taller de un color ocre-marrón (25 YR 6/8), fractura irregular, textura arenosa y con escaso desgrasante (cuarzo 0,2 milímetros) y restos calcáreos. Parece que es una pasta característica de la región valenciana, equiparable a la de los talleres de Sagunto y Oliva (Williams, 1995), que Molina (1997) asimila con su pasta 25. Se desconoce su distribución, aunque todo hace suponer por su escaso volumen que sería de marcado carácter local.

#### Zona de Cuenca

Parece que una variante de la Oberaden 74 se produjo también en la zona de Cuenca próxima a *Segobriga*, y que De Almeida y Morín de Pablos han definido con cierto detalle (ver este mismo volumen).

#### Narbonense (Gauloise 8)

La producción de Oberaden 74 se asimila en la Narbonense a la tipología Gauloise 8 definida por Laubenheimer (1985, 306-308) a partir de una serie de talleres en que aparecían este tipo de envases con cronologías iniciales de época de Augusto. Una de las diferencias más claras respecto a las Oberaden 74 tarraconense es la existencia de una única acanaladura en las asas, y el fondo del en-

vase completamente plano. Actualmente, se desconoce todavía el potencial de producción y difusión de este envase, que seguramente se ha confundido a menudo con su homónima tarraconense, aunque presentan algunas claras diferencias en la forma de la base, del labio y sobre todo de las asas. Algunos de los centros productores conocidos son:

#### Saint-Côme (Gard)

Se trata de una variante distinguible de la Oberaden 74 tarraconense por una base anular y con unas asas que aparecen con una única acanaladura central. Al menos existe un centro productor, Saint-Côme (Gard), datada en época de Augusto cuya única producción es este tipo de envase, del cual se recogieron dieciséis labios, cinco asas y seis fondos (Laubenheimer, 1985, 306).

#### Saint-Lambert (Frejús)

En Saint-Lambert (Frejús) se localizó un centro de producción de ánforas Dressel 2-4 y Oberaden 74 (Gauloise 8), así como placas campanas con dataciones de finales del siglo I a.C. hasta inicios del I d.C. (Laubenheimer, Béraud y Gébara, 1991; Laubenheimer y Schmitt, 2010, 102)

#### Aspiran

Se documentan al menos ocho cuellos de esta tipología en contextos de Tiberio-Claudio (Laubenheimer, 1985, 310),

por lo tanto en un período tardío del envase. Con respecto a la pasta se indica que es de color beige y muy depurada.

### Velaux

Presencia de un único cuello en este taller con una pasta beige depurada (Laubenheimer, 1985, 310).

### Contenido

Con respecto al contenido de estos envases no existen evidencias claras a partir de *tituli picti* ni restos orgánicos que permitan asociarlos a ningún producto en concreto. Inicialmente se había apuntado la posibilidad de que contuvieran salazones, pero su producción en alfares alejados de la costa y de cursos fluviales como Mas Gomandí, Vila-Sec o Tomoví, parece negarlo<sup>2</sup>.

Sus características morfológicas con una base plana, similar a la mayor parte de envases galos altoimperiales y a las Dressel 28, sugieren que podría ser un contenedor de vino. Tanto la zona de la Ribera del Ebro como la del Camp de Tarragona eran productoras de vino en la Antigüedad, si bien en los talleres productores de las Oberaden 74 también se hallan otros envases vinarios contemporáneos como Pascual 1 o Dressel 2-4.

En el caso de tratarse de vino, tal vez la elección de un envase como las Oberaden 74 estaba pensada para una difusión por vía fluvial o terrestre, de aquí la coincidencia de envases vinarios. Otra posibilidad sería que contuviera un tipo de vino especial —bien por su tipo de elaboración o por ser un caldo de prestigio— y distinto del que contenían las Pascual 1 y Dressel 2-4 producidas en los mismos talleres.

### Historiografía

Como ya hemos mencionado, la Oberaden 74 es un ánfora definida por primera vez por S. Loeschcke en su estudio del material cerámico del campamento militar de Oberaden. No obstante, si bien la forma no aparece en

2. En recientes estudios del material de las excavaciones posteriores a la Segunda Guerra Mundial en Oberaden, han sido encontrados restos de resina cubriendo las paredes de una Oberaden 74. Los resultados de análisis químicos de residuos efectuados sobre esta muestra esperamos que puedan apuntar más datos en cuanto al contenido de esta tipología.

la tabla tipológica de Dressel, sí que había sido reconocida con anterioridad al trabajo de Oberaden, y es el mismo Loeschcke quien la incluye dentro de su forma 68 en el estudio del material de Haltern (Loeschcke, 1909).

La ausencia de nuestra forma dentro de la tabla de Dressel, probablemente pueda explicarse por dos razones. La primera es que, a pesar de que hay indicios de la llegada a Roma de envases de este tipo (*vid. infra*), esta ciudad nunca fue un mercado preferente para las Oberaden 74. La segunda es que el sabio alemán confeccionó su tabla a partir del material proveniente de los *Castra Praetoria* y del Testaccio. Ambos son contextos con la mayor parte del material encuadrado entre época de Claudio y la mitad del siglo III d.C., es decir, un periodo en todo caso tardío para la producción de nuestro tipo.

Por el contrario, Dressel sí que incluyó una forma de base plana hispana dentro de su tabla, la número 28. A día de hoy sabemos que se trata de un ánfora fabricada en los talleres béticos, tanto de la costa como del valle del Guadalquivir (Bernal, 1998; García Vargas, 2000 y 2004), cuya producción parece arrancar a partir del segundo cuarto del siglo I d.C., y por lo tanto, a pesar de una posible influencia de las Oberaden 74, ambas han de ser consideradas como tipos distintos en función de las características formales de sus labios, asas y bases, así como por tener las Dressel 28 generalmente un mayor tamaño. No obstante, como bien hemos visto anteriormente, la investigación ha tardado en diferenciar ambas ánforas y ha incurrido generalmente en clasificar dentro de las Oberaden 74-Dressel 28 a una gran variedad de tipos, creando una especie de cajón de sastre en el que entrarían prácticamente todas las tipologías de base plana producidas en *Hispania* durante el Alto Imperio<sup>3</sup>.

Será a partir del estudio del pecio de Port-Vendres II (Colls *et alii*, 1977) cuando se individualicen claramente las Dressel 28 béticas, relacionando sus pastas con otras producciones del sur peninsular, como las Dressel 20 del mismo

3. En la publicación de Oberaden, Loeschcke, quien conoce perfectamente la tabla de Dressel, a pesar de relacionar su forma 74 y la Dressel 28, hace una clara diferenciación entre las dos en función de las características formales y lo asocia a la distinta cronología de producción, poniendo en relación el material aparecido en el establecimiento militar de Hoffheim con las ánforas de los *Castra Praetoria* (Loeschcke, 1942, 76-80). Por este motivo, resulta curioso ver cómo en trabajos más tardíos en vez de intentar ahondar en las diferencias entre ambos tipos, generalmente se ha optado por unirlos dentro de una misma denominación.

pecio. Este estudio marcará el punto de inflexión para distinguir definitivamente las Oberaden 74 de producción tarraconense, de las Dressel 28 de fabricación bética<sup>4</sup>.

Esta misma distinción entre las dos ánforas hispanas de base plana de época augustea y julio-claudia también la presentaban los trabajos de Tchernia y Villa (1977) sobre los hallazgos del taller de Velaux (Bouches-du-Rhone). Cabe recordar, que para esas mismas fechas Pascual (1977) presentaba el primer taller de producción de Oberaden 74 en Cataluña, en El Sot del Camp (Sant Vicenç de Montalt) con la marca PHILODAMVS, que venía a confirmar su origen en la Tarraconense. También se identificaba otro taller en el Bajo Ebro en L'Aumedina (Tivissa) con una serie de marcas muy significativas como SEX.DOMITI y TIBISI (Tchernia, 1976; Miró, 1981). Gracias a la epigrafía, se comenzó a reconocer la difusión de estos envases. Por alguna razón, todavía no del todo clara, las Oberaden 74 selladas se venían a concentrar en los campamentos germanos durante los primeros momentos de las campañas augusteas de conquista de *Germania*. A pesar de ello, la limitada producción de las Oberaden 74, el desconocimiento de la mayor parte de los centros de producción y su confusión con otros envases de base plana, ha limitado el desarrollo de estudios globales, que entroncasen su forma con el área de producción y sus contenidos con respecto a unos mercados de consumo concretos.

### Tipología y cronología

Hay que recordar que la Oberaden 74 es, con permiso de la forma «urceus» de la Bética (Morais, 2007; García Vargas, Almeida y González Cesteros, e.p.), la primera ánfora de base plana producida en la Península Ibérica. La base plana es una tradición que se desarrolla en Occidente durante la segunda mitad del siglo I a.C. Hoy en día seguimos sin conocer exactamente el lugar en el que los alfareros comenzaron a decantarse por este tipo de recipientes, siendo dos las posibilidades al respecto. La primera de ellas mostraría a la región sur de la Narbonense

4. Por supuesto, como vamos a ver más adelante, dentro de las Oberaden 74 existe una cierta variabilidad formal entre las ánforas producidas en distintos talleres, y en algunos casos como el Vilarenc, los labios no coinciden con la típica Oberaden 74 que serían las ligadas a la marca SEX.DOMITI del taller de L'Aumedina (Revilla, 1993; 1994 y 2003).

como zona originaria de estos envases, que tendría especial incidencia en los alfares del *ager* de Marsella, donde en niveles augusteos iniciales se documenta una incipiente producción de Gauloise 2 o tipo 6 de Bertucchi (Bertucchi, 1990, 101-110). La segunda hipótesis sería la que supondría aceptar a las Oberaden 74 como las más tempranas ánforas de fondo plano occidentales.

En el estado actual de la investigación es difícil decantarse por una u otra opción y probablemente se trate de un proceso que va de la mano en ambas regiones. No obstante, creemos importante resaltar que el fondo plano comienza a desarrollarse en el momento en el que se inicia la verdadera romanización de las regiones interiores, tanto en *Hispania* como en *Gallia*. La actividad urbanística del inicio del principado de Augusto en el valle del Ebro, que trajo de la mano el asentamiento de veteranos y la creación de las colonias de *Celsa* y *Caesar Augusta*, llevó aparejada la difusión del modo de vida romano por toda esta zona interior, utilizando el río como la principal vía de penetración. Lo mismo puede decirse en el caso de las Galias, donde el imponente sistema fluvial fue el mejor vehículo de difusión de la romanidad por las regiones de cultura celta conquistadas por César.

Si bien las ánforas de base plana no presentan ventajas formales para el transporte marítimo, ya que la ausencia de pivotes no permite fijarlas bien a la bodega de la nave, sí que se muestran adecuadas para el transporte fluvial y también terrestre. En este caso, tanto el tamaño del envase como su base favorecerían una distribución por lugares próximos a los valles fluviales. Creemos conveniente resaltar que, al igual que las Oberaden 74, la mayor parte de las ánforas de fondo plano galas de producción altoimperial, debieron de estar concebidas para el transporte de mercancías líquidas o semilíquidas por río, en este caso por las amplias rutas fluviales de la *Gallia* y el centro de Europa. Dentro de este tipo de contenedores fueron las Gauloise 4 las que mayor difusión alcanzaron ya en la segunda mitad del siglo I y durante todo el siglo II d.C. Si nos fijamos detenidamente en la evolución formal de las Gauloise 4, vemos cómo en los momentos iniciales poseen una base con un diámetro en torno a los 15 centímetros, que con posterioridad va ir reduciéndose hasta situarse en unos 10-12 centímetros. A ello habría que sumarle que la altura de la base se alarga, transformándose poco a poco desde una base anillada hasta formar un pequeño pivote, generalmente macizo o semihueco. Desde nuestro punto de vista, ello coincide con el inicio de su

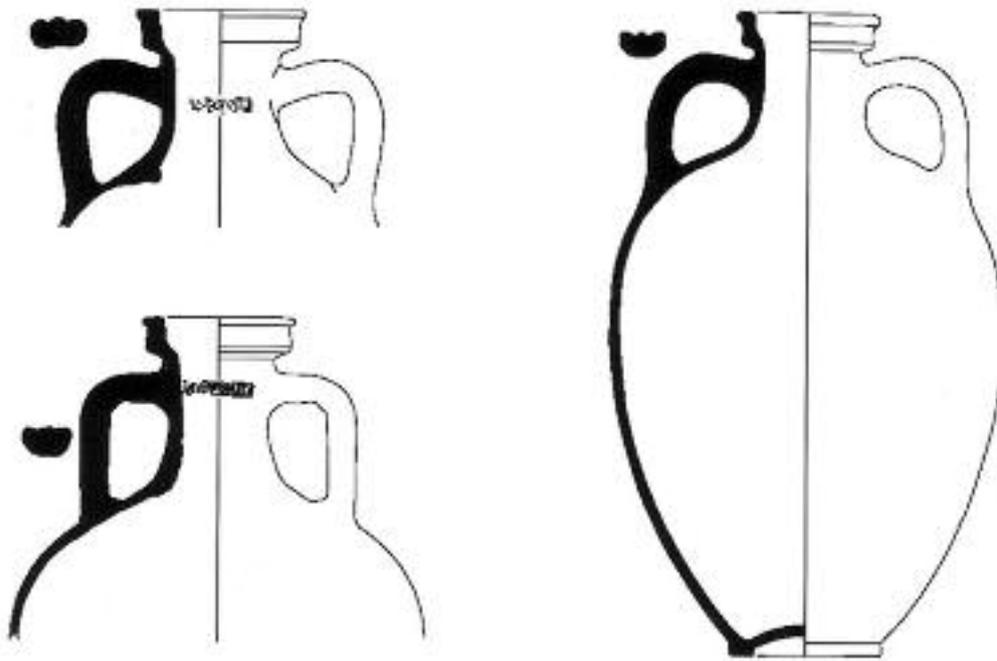


Figura 7. Ejemplo de Oberaden 74 (L'Aumedina: Revilla, 1993; Oberaden: Miró, 1988, figura 25.3)

exportación masiva por vía marítima, alcanzando dentro de las importaciones vinarias el primer puesto en el mercado de la ciudad de Roma y otros puntos del Mediterráneo occidental, donde comenzarán a ser imitadas. Un ejemplo a la inversa, que también es útil para explicar la adecuación del fondo plano al transporte por vía fluvial y terrestre, se tiene en el cambio tipológico efectuado en la producción anfórica marsellesa en época augustea (Bertucchi, 1990, 99), que lleva a abandonar las tipologías ovoides y fuseladas de tradición griega, para pasar a fabricar ánforas de fondo plano, principalmente del tipo Gauloise 2/Bertucchi 6, cuyos principales lugares de importación se encuentran en la cuenca del Ródano.

A nivel formal, las Oberaden 74 tarraconenses se reconocen por una altura reducida (unos 65 centímetros), un cuerpo ovoide grande en comparación con la altura, borde de doble moldura y ligera acanaladura central, que varía entre 14-19 centímetros de diámetro, asas planas con doble acanaladura, y un pie umbilicado y en ocasiones anillado (figura 7), de un diámetro entre 13-18 centímetros (Étienne y Mayet, 2000, 131). Comparativamente es un envase poco menor que las Gauloise 4, que como acabamos de ver son las ánforas de fondo plano por excelencia durante el siglo I y II d.C.

Aún así, debido a los diferentes centros productores y a las distintas etapas cronológicas, parecen adivinarse

pequeñas diferenciaciones formales dentro de las Oberaden 74. M. Beltrán Lloris, al tratar el material de la denominada «casa de los delfines» de *Celsa* (AAVV, 1998, 72-74), intenta presentar una cierta ordenación formal de los labios (figura 8), adecuada a los distintos momentos de producción, planteando un inicio de la misma en torno al 30 a.C., y dejando abierta la fecha final, que en todo caso rondaría la mitad del siglo I d.C. Para Beltrán, los labios más sencillos, es decir, aquellos con dos molduras exteriores poco señaladas y por lo tanto con la depresión central no muy acentuada, serían los más antiguos, poniéndolos en relación con los conocidos para el taller de Sot del Camp y también algunos de Tivissa. Por su parte, los labios con molduras más marcadas, que en algunos casos parecen tener una de ellas más saliente que la otra, serían producciones más tardías. Si bien creemos que estas variaciones formales han de corresponderse con diferencias en la producción, en el estado actual de conocimiento no puede asegurarse si ello es debido a su fabricación en distintos momentos, en distintos talleres, o a ambas cosas.

Por nuestra parte, de momento simplemente nos atrevemos a matizar la división presentada por Beltrán, incluyendo un tercer grupo, ya apuntado por Revilla en su trabajo del material de L'Aumedina (Revilla, 1993, 78), que sería el formado por aquellos labios de menor gro-



Figura 8. Oberaden 74 de *Celsa* (Velilla del Ebro) (Beltrán, 2006, 290, figura 14)

sor y altura media-alta, con acanaladura exterior bastante suave y que presentan una especie de escalón interior coincidiendo con el final del labio. También nos atrevemos a precisar que el grupo que parece tener una mayor representación sería el que Beltrán clasifica en las producciones más tempranas y que nosotros asociamos a la marca SEX.DOMITI. Como se ha visto, se trata de la marca por excelencia de L'Aumedina, aunque también está presente en La Canaleta. Suele aparecer generalmente en formas más robustas, con un labio grueso, sin la acanaladura excesivamente marcada y de altura media. El cuello parece variar en anchura, aunque nunca es muy alto y destaca que el ángulo interior de unión con el cuerpo suele estar bien marcado.

El grupo que acabamos de denominar como SEX.DOMITI (figura 9) tiene una alta presencia en el taller de L'Aumedina, lo que nos permite apuntar el Baix Ebre como su zona de producción primordial. En lo referente a la cronología de su producción, gracias a los hallazgos del Rin puede asegurarse que ánforas de este grupo fueron exportadas en los años iniciales de las campañas augusteas a *Germania* (Dangstetten: Ehmig, 2010, taffel 8; Oberaden: Loeschcke, 1942, taffel 16 y 19; Neuss Lager 1: Carreras y González Cesteros, en prensa), sin discer-

nirse claramente el momento final de la producción, que en cualquier caso pensamos no debió de sobrepasar el segundo decenio d.C.

Podría apuntarse otro grupo relacionado con el sello PHILODAMVS, del que se disponen evidencias tipológicas en Ensérune, Neuss, en el alfar de Sot del Camp y en el de La Canaleta. La característica principal sería el tener un labio y cuello corto, siendo el primero más o menos ancho y con una acanaladura central no excesivamente marcada, pero que va acompañada de un pequeño surco interior, generalmente a la altura media del labio. En vista de la poca cantidad de ejemplares de los que se dispone, creemos que es pronto para establecer un grupo por sí solo y que éste estuviera relacionado con las producciones de Sot del Camp o de La Canaleta. Esperemos que nuevos hallazgos y nuevos estudios acaben por establecerlo o en su defecto por descartarlo.

Actualmente, uno de nosotros se encuentra trabajando el material de las excavaciones más recientes de los campamentos legionarios de Oberaden<sup>5</sup> y Anreppen, dos centros militares situados en el valle del Lippe,

5. Un avance del material hispano de Oberaden será publicado en breve: González Cesteros y Tremmel, en prensa.

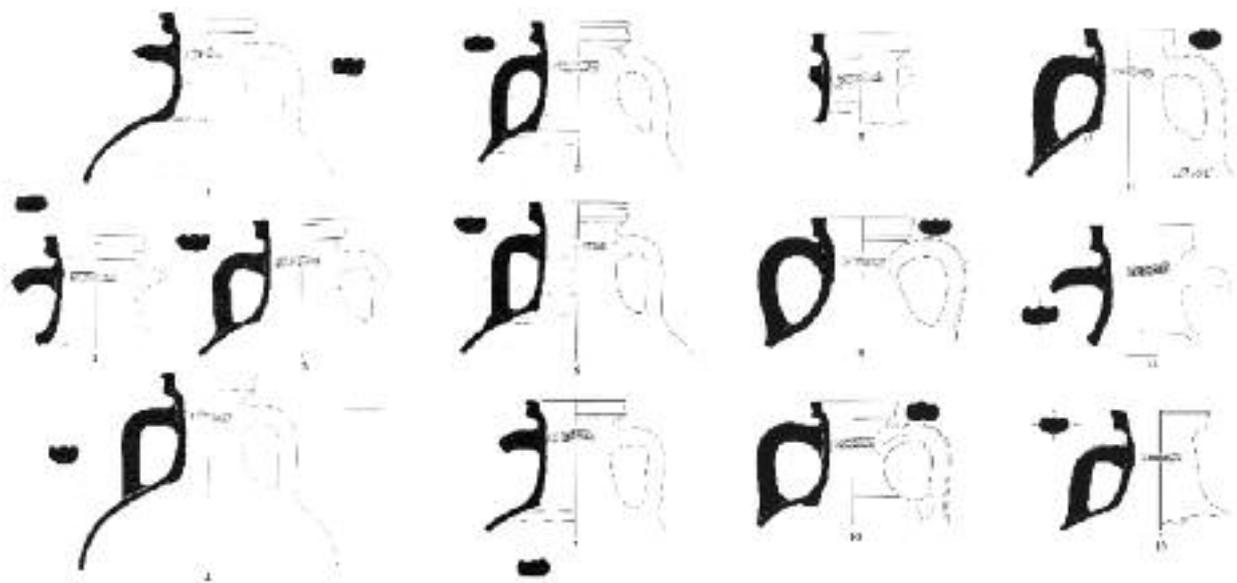


Figura 9. Distintas Oberaden 74 con sello SEX.DOMITI. 1-8, L'Aumedina (Revilla, 1993). 9-11, Dangstetten (Ehmig, 2010). 12-13, Neuss (Berni, Carreras, González Cesteros et alii, en prensa)

correspondientes a dos momentos distintos dentro de las campañas augusteas de conquista de *Germania*, que cuentan con la ventaja de disponer de una cronología muy bien sellada, enmarcándose el periodo de vida del primero entre el 12/11 y el 8/7 a.C., mientras que el segundo únicamente estaría ocupado durante los años 4/5-7 d.C. En ambos campamentos se tienen varios fragmentos de labio, asas e incluso alguna base de Oberaden 74. Al hacer una comparación formal se observan diferencias entre unas y otras, predominando en Oberaden los labios más gordos y con la acanaladura ligeramente marcada, mientras que en Anreppen aquellos más finos y con un escalón interior más pronunciado, destacando que la acanaladura exterior del labio puede variar. Sin embargo, las piezas de ambos campamentos también difieren en las características de sus pastas, siendo las de Oberaden más cercanas a las del Bajo Ebro (Tivissa), mientras que las de Anreppen son más duras y con menor tamaño y densidad de desgrasantes, tal vez provenientes de los talleres del norte de Tarragona. La disparidad de las pastas supone que a día de hoy, en espera de los correspondientes análisis arqueométricos, no pueda asegurarse si la diferenciación formal es debida a la distinta cronología, en cuyo caso podríamos apuntar una cierta evolución cronotipológica, o por el contrario responde a cuestiones geográficas, adquiriendo las Oberaden 74 unas peculiaridades específicas en función de los talleres productores.

#### Cronología

La aparición de las Oberaden 74 coincide en el tiempo con las campañas militares del noroeste de la Península Ibérica, las guerras cantabro-astures (29-19 a.C.), por lo que se podría interpretar como el deseo de crear un contenedor adecuado para el transporte por el río Ebro y la Meseta. Ahora bien, su presencia en los entornos militares del noroeste es tan sólo testimonial, ya que por ahora, sólo se documenta un ejemplar en Lugo. En cambio está muy bien documentada a lo largo de todo el valle del Ebro, concretamente en la *Colonia Victrix Iulia Lepida (Celsa)*, y en yacimientos como Pamplona, Los Bañales, Bursau, *Caesaraugusta*, *Arcobriga*, El Palao, La Vispesa, *Ilerda*, Vilars y Dertosa.

Tal como se apuntaba, la Oberaden 74 tarraconense aparece hacia el 30 a.C., a tenor de la cronología propuesta para el único pecio en cuyo cargamento aparece este envase que es Sud-Caveaux-1 (Long, 1998, 341-343), y que se ha datado *circa* 30 a.C. Esta misma datación se obtiene en contextos de Cartago (40/20 a.C.) y el taller de, Llafranc (30/25 a.C.). Unos años más tarde ya tenemos más testimonios en dos de los ríos en donde tendrá una mayor difusión como son el Ródano (Lyon: 20 a.C.) y el Ebro (Casa del Pardo-Zaragoza: 25/23-13/12 a.C.). Por último, las Oberaden 74 alcanzan los campamentos germánicos un poco más tarde, como nos indican las pri-

meras dataciones de Neuss (Lager 1: 16-12 a.C.) y Dangstetten (15-9 a.C.).

Seguramente el final de su producción coincide con el desarrollo de la producción de las Gauloise 4, que a partir de los años 60 d.C. comienzan a controlar el mercado del vino en los *limes* germánico y britano. Las cronologías finales aparecen en contextos de época de Claudio-Nerón, teniéndose ejemplos en la frontera britana datados entre 43-60 d.C. en Billingsgate (Londres) (Green, 1980). El mismo fenómeno se documenta en el valle del Ebro en lugares como *Celsa* (41-45/48 d.C.) o El Palao (54-60 d.C.).

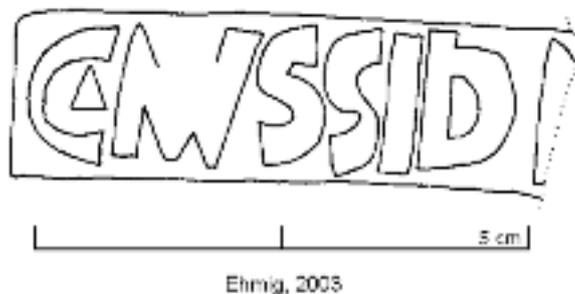
Si bien la cronología de las Oberaden 74 se puede fijar aproximadamente entre el 30 a.C. y el 60 d.C., todo el mundo parece coincidir que la época de mayor difusión de este envase se daría en una horquilla cronológica que va del 20 a.C./20 d.C. Son precisamente los yacimientos del *limes* germano (por ejemplo Dangstetten, Haltern, Oberaden, Neuss) los que la documentan en mayor volumen durante este período cronológico.

### Epigrafía y difusión de los sellos

Un último aspecto, y no menos importante, es el que se refiere a la epigrafía asociada a las Oberaden 74, que ya ha sido tratado al hablar de los lugares de producción. Estas ánforas acostumbran a estar selladas en el cuello con marcas en que aparecen especialmente *tria nomina* y *duo nomina*, aunque no faltan ejemplos con *cognomina*. Este aspecto podría llevarnos a hablar de distintas cronologías de producción, ya que en la epigrafía anfórica tarraconense se tiende generalmente a asociar los sellos más desarrollados con las producciones tempranas, predominando en ánforas tardorrepúblicas y augusteas como las Tarraconense 1 y las Pascual 1 (Berni y Revilla, 2008; Comas, 1997), mientras que en ánforas de la primera mitad del siglo I d.C., sobre todo en Dr. 2-4, predominan los *cognomina*, en ocasiones representados por una única letra.

Observando la difusión de los sellos y el volumen de los mismos con respecto al total de envases conocidos, puede asegurarse que entre las Oberaden 74, el sellado fue un hábito más o menos generalizado. El número de sellos distintos y la amplia difusión que alcanzaron algunos de ellos (destacando SEX.DOMITI), puede verse claramente en la siguiente lista.

### C.MVSSIDI NEP



LP. Mas del Catxorro (Benifallet)

Dat. Haltern: 9 a.C.-9/16 d.C.

L. C(*aius*) MVSSIDI NEP(*otis*)

Una marca procedente del alfar de Mas del Catxorro (Benifallet) que se encuentra tanto en Pascual 1 (La Longarina) como Dressel 7-11 (Fos-sur-mer) y, por supuesto, en Oberaden 74. Al menos, disponemos de cuatro ejemplares en esta última tipología: uno en Haltern (11 a.C.-9/16 d.C.), *Celsa* (Beltrán, 2006), Barcelona y otro en Mainz (Ehmig, 2003, 238).

### MAESCELS



LP. -

Dat. Oberaden: 12-8 a.C.

L. M(*arcus*) AES(*i*) CELS(*i*)

Una marca localizada en el campamento de Oberaden (Remesal y Revilla, 1991, 1.10) que da nombre a la tipología. La misma marca se encuentra en ánforas Dressel 2-4 tarraconenses. Parece que de nuevo la marca tiene un esquema de *tria nomina*, típico de algunas marcas de esta tipología.

MAEEV...



LP. L'Aumedina (Tivissa) (Revilla, 1993, figura 28, figura 4)

Dat. –

L. M(arcus) AE() EV()

Uno de los sellos documentados en el taller anfórico de L'Aumedina (Tivissa), juntamente con otras como SEX.DOMITI. La posible ligadura MAE, podría vincular esta marca con la anterior, MAESCELS, pero por el momento no se dispone de ningún otro ejemplar completo.

PFIGHISP



LP. Seguramente en las proximidades de Santa Pola (Márquez y Molina, 2005, n. 214)

Dat. –

L. P() FIG() HISP()

Se trata de una marca hallada en la zona de la Alcudia y Santa Pola, donde se supone que existía otro centro de producción de ánforas Oberaden 74. Por el momento, no se ha hallado el alfar, ni se dispone de una cronología para este ejemplar con cartela ansada. La difusión de la marca también es muy local: La Alcudia (tres ejemplares) y Casa de El Palmeral-Santa Pola (cuatro ejemplares).

PHILODAMVS



LP. La Canaleta (Pociña, en prensa) y El Sot del Camp (Sant Vicenç de Montalt) (Pascual, 1977)

Dat. –

L. PHILODAMVS

Es una de las marcas con más amplia difusión, y que al menos se ha producido en dos talleres, uno en la zona del Maresme —El Sot del Camp— y el otro en el *ager de Tarraco* —La Canaleta—. En el caso del taller de El Sot del Camp, sólo ha aparecido un único ejemplar, mientras que de La Canaleta tenemos dos ejemplares de la colección Vilaseca (Berni, 2010) y algunos más inéditos (Pociña, en prensa). También se ha identificado un ejemplar en *Celsa*, otro en Trepucó (Mahón), Ensérune (cinco ejemplares), Allées de Tourny (un ejemplar) y Neuss (un ejemplar; figura 10). La marca PHILODAMVS parece identificar a un nombre servil relacionado con la producción.

CFVORI



LP: -

Dat. –

L. C(aius) FVORI

Se trata de otra de las marcas cuyo lugar de producción se desconoce, y que se ha documentado únicamente en el yacimiento de Neuss (un ejemplar) (Remesal y Revilla, 1991, 1.08). En este caso, parece que se trata de una *duo nomina*.

RVFIO...EN..



LP. Seguramente en las proximidades de Santa Pola (Márquez y Molina, 2005, n. 215)

Dat. –

L. RVFIO() EN()

Otra de las marcas documentadas en la zona de Polígono Urbano Salinas-Picola (Santa Pola), de la cual se conoce este único ejemplar incompleto.

SATVRIO (asociada a SEX.DOMITI)



LP. L'Aumedina (Tivissa) (Revilla, 1993, figura 28, figura 3) o La Canaleta (Pociña, en prensa)

Dat. Limoges: Augusto

L. SATVRIO

Se trata de una marca con nombre de origen servil asociada a la marca SEX.DOMITI, bien conocida en L'Aumedina y La Canaleta. El único ejemplar con Saturio se encuentra en Limoges, y al desconocer su pasta no se puede precisar a que taller pertenece.

SECVNDI...



LP. -

Dat. -

L.. SECVNDI

Esta marca encontrada en Augst (Suiza) fue estudiada únicamente por Callender (1965, figura 16.44), y tan sólo disponemos de un perfil que recuerda a las Oberaden 74. Sería conveniente revisar de nuevo la marca para comprobar si se trata realmente de un envase de la Tarraconense.

SEX.DOMITI



LP. L'Aumedina (Tivissa) (Revilla, 1993, figura 28, figura 3) o La Canaleta (Pociña, en prensa)

Dat. Oberaden: 12-8 a.C.; Dangstetten: 15-9 a.C.; Limoges: Augusto; Lyon: 15 a.C.-15 d.C.

L. SEX(ti) DOMITI

Es la marca en Oberaden 74 con mayor difusión, y que parece producida en al menos dos talleres: L'Aumedina y La Canaleta. A veces se encuentra marcando otros envases como la Dressel 12 y combinada con otras marcas, como SATVRIO. A nivel de centros de producción se ha documentado una marca en La Canaleta (Berni, 2010) y posiblemente otras inéditas (Pociña, en prensa), mientras que en L'Aumedina se han hallado veinticinco ejemplares (Revilla, 1993). Su difusión es muy amplia ya que se encuentra en lugares como Carpentras (un ejemplar), Limoges (un ejemplar), Lyon (un ejemplar, contexto 15 a.C.-15 d.C.) Ensérune (un ejemplar), Cébazan (un ejemplar), Vivios (un ejemplar), Neuss (dos ejemplares), Oberaden (un ejemplar), Dangstetten (cuatro ejemplares; Ehmig, 2010) y Basilea (dos ejemplares; Fellmann, 1955).

...ATIO



LP. L'Aumedina (Tivissa) (Revilla, 1993, f.28, f.6)

Dat. -

L... ATIO

Otra marca en estado fragmentario producida en L'Aumedina y sin paralelos conocidos.

...LVI



LP. L'Aumedina (Tivissa) (Revilla, 1993, f.28, f.7)

Dat. -

L... LVI

De nuevo en estado fragmentario producida en L'Aumedina y sin paralelos conocidos.

...T



LP. L'Aumedina (Tivissa) (Revilla, 1993, f.28, f.5)

Dat. -

L... T

Otra marca en estado fragmentario producida en L'Aumedina, en que además de la T parece identificarse una A(.) con anterioridad, tampoco tiene paralelos conocidos.

Finalmente, Beltrán (1987, 59, fig.7; 2006) hace referencia a una marca FIIGGALOR de Hospital Viejo (Calahorra) en un envase de base plana asimilado a la Oberaden 74, que atribuye a un alfar de La Rioja.

### Distribución

Una de las características más distintivas de esta producción anfórica es su distribución, que se centra principalmente en zonas militares de *Germania* en cronologías tempranas de época de Augusto. La existencia de grandes concentraciones en lugares tan alejados de los alfares resulta sintomática, y evidencia la existencia de algún tipo de comercio concertado para el aprovisionamiento militar desde los lugares de origen.

Como hemos mencionado en el apartado anterior, el nacimiento de las Oberaden 74 parece ligado a su comercialización fluvial a través del Ebro, probablemente en relación con el aprovisionamiento militar durante las campañas cantábricas, aunque este último punto no puede ser confirmado debido a las escasas muestras con las que se cuenta en el norte de la Península Ibérica. No obstante, de ser cierta esta hipótesis, estaríamos hablando de una relación directa entre la producción vinaria del área sur catalana y las necesidades de abastecimiento de las tropas estatales durante el periodo de las guerras cántabras (29-19 a.C.), que se extendería a las campañas germánicas, sobre todo en el periodo inicial de las mismas, con las operaciones de Agripa y Druso. En esta dirección parece apuntar el hecho de que es en aquellos establecimientos militares germanos de cronología más temprana, tales como Dangstetten, Neuss, Oberaden y Rödgen donde mayor incidencia tienen las Oberaden 74.

Por otra parte, el mapa de distribución general nos deja entrever que su penetración hacia el área germana se hizo siguiendo las vías fluviales más importantes, es decir siguiendo el eje Ródano-Rin en el que Lyon jugó un papel importantísimo como centro de redistribución de todo tipo de productos. Esta ruta fluvial contaría con dos trayectos distintos a partir de Lyon (Revilla, 1993, 168-9). Uno de ellos sería el que continuaría remontando el Ródano hasta llegar al lago Lemann, conectando seguidamente con la zona del Alto Rin. La presencia de ánforas en distintos yacimientos suizos y de la provincia alemana de Baden-Württemberg nos demuestra claramente la existencia de la misma. Desde allí también se-



Figura 10. Oberaden 74 de *Novaesium* (Neuss) con el sello PHILODAMVS cuya pasta cerámica de color claro sin apenas desgrasantes (nº inv. 112-13607) muy similar a las producciones de La Canaleta

rían expedidas en menor número en dirección al área de *Raetia*, como parece confirmar la existencia de algunos fragmentos en *Cambodunum* (Kempten), que probablemente llegasen a través de la antigua *Brigantium* (Bregenz), puerto fundamental del lago Constanza. El segundo trayecto sería el que desde Lyon remontaría el Saona hasta prácticamente sus fuentes, recorriendo a pie la distancia que separaba dicho río del Mosela, que a su vez sería surcado hasta su desembocadura en el Rin en Koblenz, la antigua *Confluentes*, punto de frontera entre las futuras provincias de *Germania Inferior* y *Superior*. La utilización de esta segunda ruta por parte de las Oberaden 74 puede ser puesta en duda, ya que dentro del valle del Mosela únicamente se ha constatado la presencia de algunos fragmentos en el yacimiento luxemburgués de Titelberg<sup>6</sup> (Laubenheimer y Hénon, 1998).

6. El ejemplar de Stahl, en las cercanías de Trier, al que hace referencia Loeschcke (1942, 78) es claramente una Gauloise 2.

Cabría pensar en la existencia de una segunda ruta redistributiva, aquella realizada por vía atlántica, que llevaría a nuestras ánforas a efectuar un periplo que empezaría en los puertos tarraconenses con dirección a Narbona, conectando una vez allí con el denominado eje Aude-Garonna y llegando al puerto de Burdeos para ser embarcadas en navíos marítimos que subirían bordeando la costa gala hasta pasar el canal de la Mancha y adentrarse en el Rin desde su desembocadura.

A día de hoy no han aparecido Oberaden 74 en yacimientos atlánticos franceses, donde por el contrario, sí que se ven un buen número de Pascual 1 también fabricadas en toda la costa catalana en época augustea, e imitadas en algunos talleres del sur de *Gallia* (Laubenheimer, 1985; Martin, 2007). En el curso bajo del Rin se cuenta con un fragmento en el fuerte holandés de Vechten (Van der Werff, 2004), muy cercano a la actual ciudad de Utrecht, y, por lo tanto, relativamente próximo al antiguo nivel de costa.

La presencia en el alto Rin, en Estrasburgo<sup>7</sup>, en Mainz, en Neuss, en Xanten, en los campamentos militares del valle del Lippe y en Nimega, sumado a la mencionada ausencia de hallazgos en yacimientos atlánticos y en el valle del Mosela, invita a pensar en la llegada de Oberaden 74 al área del bajo Rin por vía fluvial, probablemente siguiendo la corriente desde la zona en torno a la actual Basilea<sup>8</sup>.

Conviene señalar que si bien las líneas de difusión principales estuvieron centradas en los ejes fluviales de *Gallia* y sobre todo *Germania*, como puede observarse en el mapa de la figura 11, las Oberaden 74 también encontrarían cierta distribución por las regiones del Mediterráneo occidental. En este sentido indican los hallazgos en varios yacimientos costeros de la provincia de Alicante, en Menorca y en las grandes urbes del Mediterráneo central tales como Cartago (Martin-Kilcher, 1993 y 1998) y probablemente Roma<sup>9</sup>. A pesar de lo limitado de la muestra con la que se cuenta, tal vez puedan apuntarse dos rutas de distribución mediterránea para las Oberaden 74. Una partiría desde los puertos tarraconenses en dirección al área central de la Italia tirrénica, a través de las islas Baleares y del estrecho de Bonifacio. La segunda circunnavegaría las costas del Levante peninsular hasta llegar a los puertos de Alicante y Murcia, para desde allí partir hacia África desde donde iría bordeando las costas mauritanas hasta arribar al puerto de Cartago. No obstante, la ausencia de Oberaden 74 en los numerosos yacimientos subacuáticos del estrecho de Bonifacio, o en Córcega y Cerdeña, así como el que de momento no se hayan encontrado en el importante puerto de *Cartago Nova* ni en las costas mauritanas, invita a ser prudentes.

7. Observando los dibujos presentados por Baudoux (1996, 41 y 43, figuras 8, 9 y 10), es posible que tipológicamente se trate de imitaciones galas. No se dice nada respecto a las pastas y únicamente se señala que la cronología de importación es a partir del gobierno de Tiberio.

8. Es posible que algún tramo tuviera que hacerse a pie ante la existencia de rápidos y remolinos en el Rin, a destacar los situados río arriba de Bonn, coincidiendo en muchos casos con la desembocadura de grandes afluentes como el Mainz o el Mosela. Agradecemos al doctor M. Gechter su información al respecto.

9. En el tomo de Dressel dedicado al *instrumentum domesticum* de Roma (CIL XV.3489), el sabio alemán publica el sello MVSSIDI NEPOTIS. Es una lástima que no se incluyese un dibujo ni del mismo ni del fragmento en el que se encuentra, y los únicos datos que Dressel menciona es que se encuentra en el cuello y que viene del Tíber. La frecuencia de este sello en Oberaden 74 es mayor que en otras ánforas, pero aún así, hemos de reconocer que no hay ningún dato objetivo para relacionar el ejemplar de Roma directamente con nuestra tipología.

### Problemática y líneas de investigación

Como se ha podido observar en las páginas precedentes, las Oberaden 74 son unas ánforas peculiares. Conocidas desde hace más de un siglo y caracterizadas tipológicamente desde la publicación de los trabajos de Loeschcke en Oberaden; sin embargo, su escasa difusión ha limitado su interés y conocimiento. Su presencia es escasa tanto a nivel porcentual como geográfico, así como una relativamente limitada cronología de producción, han hecho que sea un envase al que tradicionalmente se le ha prestado poca atención, y que haya quedado eclipsada por, digámoslo así, sus «hermanas mayores» tarraconenses, las ánforas Pascual 1 y las Dressel 2-4.

En este artículo hemos tratado de agrupar y ordenar la máxima información posible con la que se cuenta actualmente, así como nuestras propias experiencias dentro del trabajo desarrollado tanto en las regiones de producción como en los lugares de importación. Dentro de ello creemos conveniente resaltar algunos puntos debido no sólo a las peculiaridades que plantean, sino porque pensamos que han de marcar las líneas a seguir en futuros estudios.

Según nuestra opinión las ánforas de fondo plano se asocian al transporte de mercancías líquidas o semilíquidas por medio fluvial o terrestre, siendo poco adecuadas para el transporte por alta mar en las bodegas de barcos de alto tonelaje. En la Península Ibérica en época augustea y altoimperial la gran mayoría de las ánforas presentan fondos puntiagudos, contándose a día de hoy únicamente con las Oberaden 74, las Dressel 28, las recientemente individualizadas ánforas de tipo «*urceus*» e imitaciones de Gauloise 4, como exponentes de la base plana. Precisamente son los modelos en los que se basaron estas últimas, originarios del sur de *Gallia*, los envases de fondo plano que mayor difusión alcanzaron.

Fue en *Gallia* donde mayor protagonismo alcanzaron las tipologías de base plana. Ello no debe extrañarnos, debido a la impresionante red fluvial con la que contaron las provincias galas, que comunicaba fácilmente las regiones interiores entre sí y con la zona de la costa. Resulta extremadamente interesante la coincidencia cronológica entre el inicio de la producción de ánforas de fondo plano en el sur de *Gallia* y en el norte de la Tarraconense. Tal vez pudiera apuntarse algún tipo de vínculo entre artesanos galos y tarraconenses, si bien en el estado actual de la investigación no podemos discernir la dirección

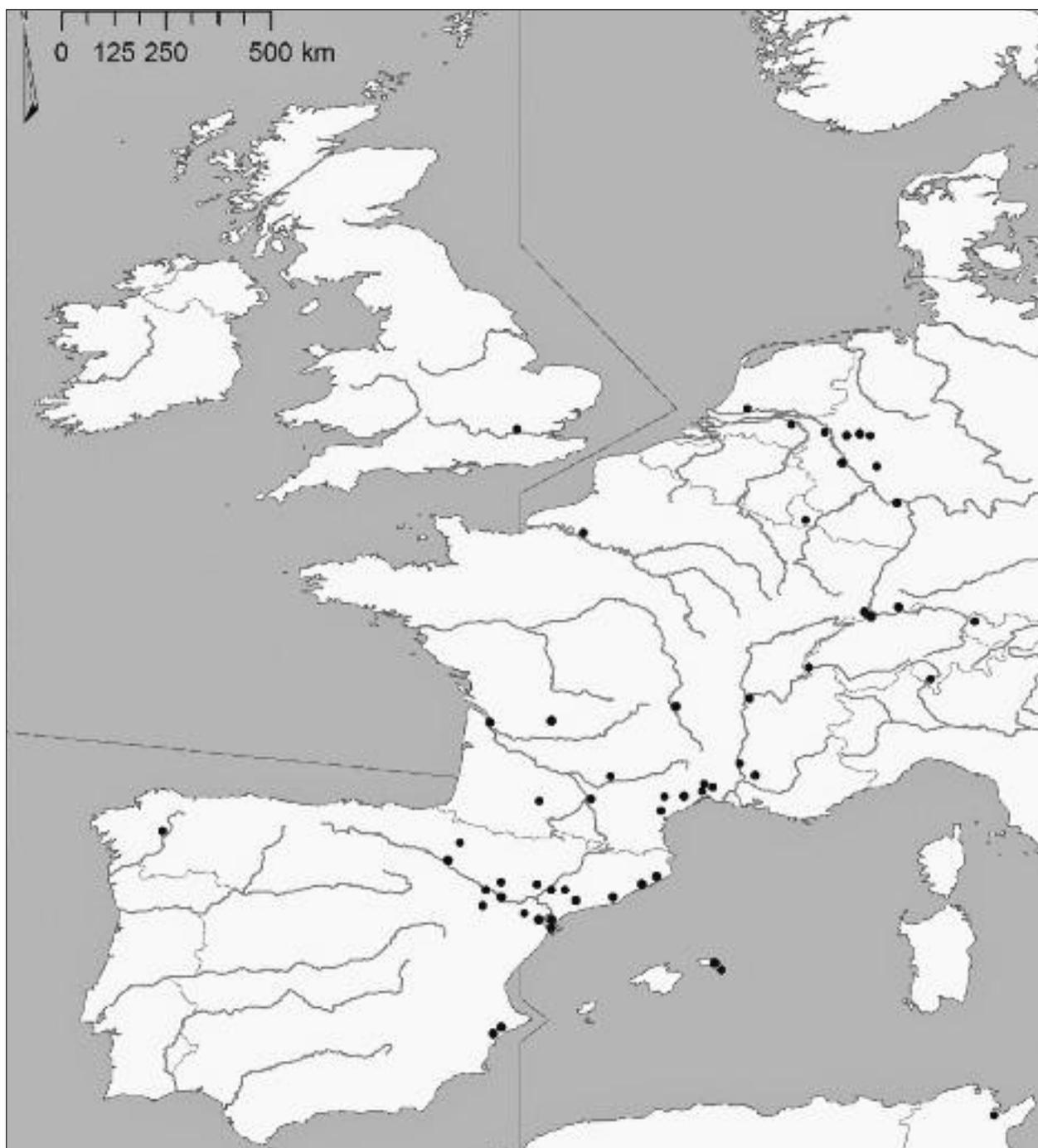


Figura 11. Distribución de las marcas y fragmentos de ánforas Oberaden 74

del mismo, ya que bien cabe la posibilidad de que fueran artesanos galos los que primero comenzaran a producir este tipo de ánforas o viceversa. No obstante, no sería de extrañar que los alfareros de la Narbonense, al igual que en el caso de las Pascual 1, copiasen las Oberaden 74 para rápidamente empezar a producir envases de fondo plano autóctonos, que sería el caso de los tipos Gauloise 1 y 2.

En lo que respecta a los centros de producción, sería lógico pensar que a medida que se excaven nuevos alfares o que se trabaje con más detenimiento el material de algunos ya conocidos, podrá irse ampliando y precisando la lista de los mismos. Sin embargo, creemos que la situación con respecto al área de producción actualmente conocida no ha de cambiar excesivamente, pues parece evidente que las alfarerías con una mayor pro-

ducción se centran en el Baix Ebre y en el Camp de Tarragona, mientras que en los otros talleres más al norte o en otros del área valenciana, son producciones muy minoritarias<sup>10</sup>. Aún así, conviene resaltar que en la actualidad no sabemos si esta localización especial coincide con una producción vinaria específica o bien es debida a la vocación fluvial de la difusión de este envase plano. Habrá que seguir avanzando para intentar resolver la cuestión del contenido exacto de nuestras ánforas, que tal vez pueda ser resuelta con futuras investigaciones sobre residuos depositados en su interior.

La epigrafía de las Oberaden 74 resulta bastante interesante y más aún que se tengan ejemplos en varios talleres (SEX.DOMITI y PHILODAMUS). En algunas ocasiones se ha podido establecer alguna vinculación con la epigrafía monumental. Como hemos planteado más arriba, parece que pueden sacarse vínculos entre ciertas peculiaridades tipológicas y la presencia de un sello determinado. El caso de la marca mejor conocida, SEX.DOMITI, indica en esta dirección y es por eso que nos hemos atrevido a identificar este sello con un tipo específico de Oberaden 74, cuya región productora más importante estaría situada en el bajo Ebro, con el taller de L'Aumedina como centro alfarero principal. No obstante, la presencia de este sello en el alfar de La Canaleta situado en el área de Reus, así como en lo que parece ser una variante catalana de Dressel 12 en el yacimiento lionés de La Muette (Desbat y Schmitt, 1998)<sup>11</sup>, hablan de la utilización de este sello en otros talleres.

La distribución de las marcas resulta interesante. Ampliamente difundida se encuentra de nuevo SEX.DOMITI, que parece tener especial incidencia en el curso del Ródano y en el Rin, algo que encaja dentro de la difusión de nuestro tipo, centrada en los ríos europeos y en la cuenca del Ebro.

Es en yacimientos de época augustea de la frontera renana, del Ródano (destacando Lyon), y remontando el Ebro, donde prácticamente se localizan el 90% de los hallazgos totales de Oberaden 74. Si bien el valle del Ebro parece lógico por su proximidad, la gran cantidad de ejemplares en *Germania* resulta sumamente interesante. Pensamos que en ambos casos, la difusión de nuestros envases está motivada por la acción del estado romano, más en concreto por algún tipo de vínculo comercial establecido entre el ejército y los productores del vino en ellas envasado. En el caso de *Germania*, la presencia de Oberaden 74 en yacimientos del eje Ródano-Rin y su casi ausencia a lo largo de la costa atlántica, nos habla de la preferencia de estos envases por esta ruta fluvial, algo que contrasta con lo conocido para otras ánforas tarraconenses contemporáneas, como es el caso de las Tarraconenses 1 y sobre todo de las Pascual 1, que, al contrario que las Oberaden 74, fueron importadas en grandes cantidades en yacimientos situados en el sur de *Gallia*, en las riberas del Aude y del Garona y en menor medida en las costas atlánticas francesas (bretonas sobre todo).

Como se ha podido observar en estas páginas, aún quedan muchos interrogantes abiertos de cara al futuro. Creemos básico seguir avanzando en el estudio de la composición de las pastas, tanto documentándolas adecuadamente en los centros de producción como haciendo el esfuerzo de llevar a cabo análisis en los lugares de recepción. De igual manera, creemos que es hora de individualizar definitivamente las Oberaden 74, separándolas de otras ánforas de fondo plano principalmente de las Dressel 28. Ello será imprescindible para poder avanzar en el conocimiento de esta interesante tipología de ánforas, que es la muestra más temprana del uso del fondo plano en tierras hispanas y nos habla de la difusión de productos envasados en estas formas cerámicas, en las regiones interiores del Occidente romano.

10. Aún así, salvando casos como el del taller de L'Aumedina, en la mayoría de los alfares la cantidad de Oberaden 74 con respecto al total suele rondar el 5%, habiendo ejemplos como Calonge, Mas del Catxorro o Catarroja donde se sitúan por debajo de esta proporción.

11. La tipología de estos ejemplares sellados resulta extraña, estando a medio camino entre las Dr. 12 y las Dr. 16. Los autores presentan los resultados de análisis físico-químicos y de láminas finas, señalando que en ningún caso pueden asimilarse con las producciones de L'Aumedina, sino más bien habría que ponerlas en relación con talleres del área central catalana (Desbat y Schmitt, 1998, 354). No tenemos más noticias acerca de la presencia de este sello en ánforas de este tipo en otros yacimientos.

## Anexo. Lugares de distribución de las Oberaden 74

### Península Ibérica

#### *Valle del Ebro*

Lugares de hallazgo: Pamplona, Los Bañales, Bursau, *Caesaraugusta*, *Arcobriga*, *Celsa*, El Palao, La Vispesa, *Ilerda*, Vilars (Beltrán, 2006, 269), Dertosa (Genera i Monells y Járrega, 2000)

#### *Levante*

Confusión con las Dressel 28 béticas (Molina, 1997; Márquez y Molina, 2005)

La Alcudia (Elche); Casa de El Palmeral (Santa Pola); Polígono Urbano Salinas (Santa Pola)

*Tarraco*; *Baetulo* (Badalona); Valencia

#### *Noroeste peninsular*

Lugo

#### *Baleares*

Trepucó, Mahón

### Otras regiones occidentales

#### *Gallia e Italia*

Lugares de hallazgo: Ensérune (Beltrán, 2006), Koeningshoffen (Baudoux, 1996), Sant-Jean-de-Castex (Vic-

Fesenzac, Gers), Vieille-Toulouse, Lyon, Carpentras, Magalas, *Landum*, Rouen, Montpellier, Allées de Tournay, Titelberg, Montans, Champ Chalatras, Limoges, Cébazan, Vivios, Orange (Borgard y Gateau, 1998), Murviel-lès-Montpellier (Verónica *et alii*, 2009).

Derelict: Sud-Caveaux 1 (Marseille) (Long, 1998)

Roma (*CIL* XV.3489): MVSSIDI NEPOTIS

#### *Germania-Raetia*

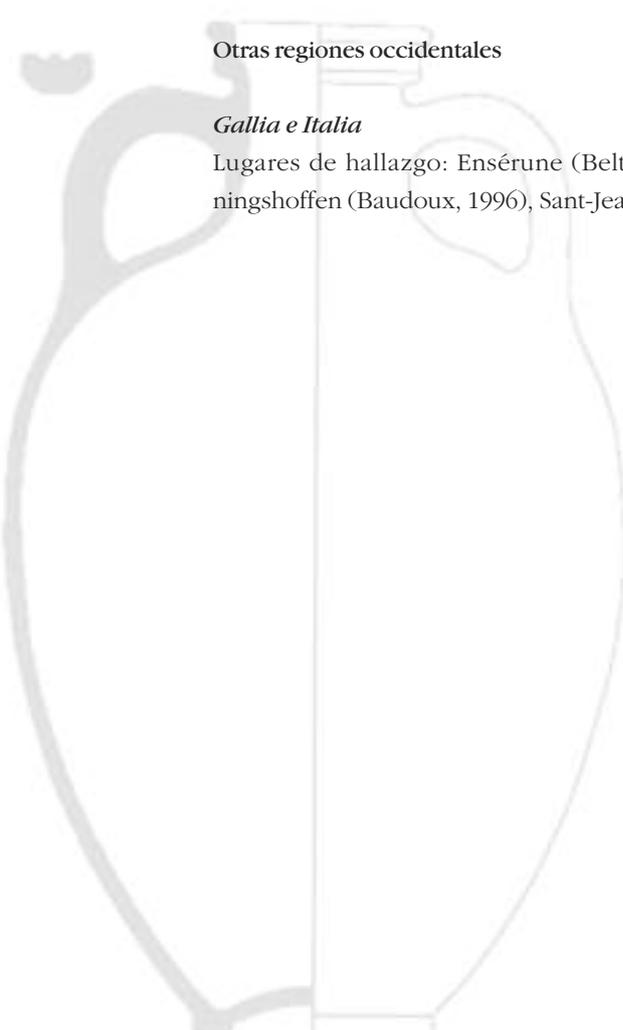
Lugares de hallazgo: Vechten (Van der Werff, 2004), Nimega (constatación personal González Cesteros) Xanten (Carreras, 2004), Oberaden (Loeschcke, 1942; González Cesteros y Tremmel, en prensa), Haltern (Loeschcke, 1909; González Cesteros, Mattern, Monsieur y Tremmel, en prensa), Anreppen (González Cesteros y Tremmel, en prensa), Neuss (Vegas, 1975; Gechter, 1979; Remesal y Revilla, 1991; Carreras y González Cesteros, en prensa), Mainz (Ehmig, 2003), Rödgen (Schönberger y Simon, 1976; Ehmig, 2007), Estrasburgo (Baudoux, 1996), Dangstetten (Fingerling, 1998; Ehmig, 2010), Augst (Martin-Kilcher, 1994), Lugano, Nyon (Wellauer AZA, 1903/4, 221, figura 67) Basilea (Fellmann, 1955), Kempten (Schimmer, 2009).

#### *Britannia*

Lugares de hallazgo: Billingsgate-London (Green, 1980; Carreras, 2000)

#### *Norte de África*

Cartago (Martin Kilcher, 1993 y 1998)



## Bibliografía

- AA.VV. (1998): *Colonia Victrix Iulia Lepida-Celsa (Vellilla de Ebro, Zaragoza) III. El instrumentum domesticum de la «Casa de los Delfines»*, vols. 1 y 2, Zaragoza.
- BARTS, A.; PLANA, A. y TREMOLEDA, J. (2004): *Llafranc romà*, Quaderns de Palafrugell, Palafrugell.
- BAUDOUX, J. (1996) *Les Amphores du nord-est de la Gaule, territoire française: contribution à l'histoire de l'économie provinciale sous l'Empire romain*, París.
- BELTRÁN, M. (1987): "El comercio de vino antiguo en el valle del Ebro", *El Vi a l'Antiguitat. Economia, Producció i Comerç al Mediterrani occidental: Actes I Colloqui d'arqueologia romana*, Monografies badalonines 9, pp. 51-73.
- BELTRÁN, M. (2006): "Las ánforas tarraconenses en el valle del Ebro y la parte occidental de la provincia de la *Tarraconense*", en A. López Mullor y J. Aquilué (coords.): *La producció i el comerç de les àmfors de la Província Hispania Tarraconensis. Homenatge a Ricard Pascual i Guasch*, Monografies del Museu d'Arqueologia de Catalunya 8, Barcelona, pp. 271-317.
- BERNAL, D. (1998): *Excavaciones arqueológicas en el alfar romano de la Venta del Carmen. Los Barrios (Cádiz)*, Madrid.
- BERNAL, D. (2008): "Vinos tarraconenses más allá de las Columnas de Hércules. Primeras evidencias en la *Baetica*, Lusitania y *Tingitana*", en A. López Mullor y J. Aquilué (coords.): *La producció i el comerç de les àmfors de la Província Hispania Tarraconensis. Homenatge a Ricard Pascual i Guasch*, Monografies del Museu d'Arqueologia de Catalunya 8, Barcelona, pp. 319-352.
- BERNI, P. (2010): "Epigrafía sobre *amphorae, tegulae, imbrex* i *dolia* a l'àrea occidental del Camp de Tarragona", en D. Gorostidi (coord.): *Ager Tarracensis* 3, Sèrie Documenta 16, Tarragona, pp. 153-226.
- BERNI, P. y CARRERAS, C. (2001): "El circuit comercial de *Barcino*: reflexions al voltant de les marques amfòriques", *Faventia* 23/1, pp. 103-129.
- BERNI, P. y REVILLA, V. (2008): "Los sellos de las ánforas de producción tarraconense: representaciones y significado", en A. López y X. Aquilué (coords.): *La producció i el comerç de les àmfors de la Província Hispania Tarraconensis. Homenatge a Ricard Pascual i Guasch*, Museu d'Arqueologia de Catalunya Monografies 8, Barcelona, pp. 95-111.
- BERTUCCHI, G. (1990): "Les amphores massaliètes à Marseille: les différentes productions", *Études Massaliètes* 2, pp. 15-20.
- BORGARD, PH. y GATEAU, F. (1998): "Les amphores de Cavaillon et d'Orange. Aperçu sur la circulation des amphores dans la basse vallée du Rhône, entre la fin du I<sup>er</sup> s. avant J.-C. et le début du III<sup>e</sup> s." en F. Laubenheimer (dir.): *Les amphores en Gaule - II. Production et circulation*, París, pp. 247-254.
- BORRÁS, C. (1987-8): "Avance de las excavaciones en la villa romana de Mas d'Aragó (Cervera de Maestrat)", *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 13, pp. 379-397.
- CALLENDER, M.H. (1965): *Roman amphorae with index of stamps*, Londres.
- CARRERAS, C. (2000): *Economía de la Britannia romana: la importación de alimentos*, Barcelona.
- CASTANYER, P.; NOLLA, J.M. y TREMOLEDA, J. (2009): "La producción vinícola en época romana a les comarques gironines. Inversió, propietat, treball de la terra i artesanat", en M. Prevosti y A. Martín (eds.): *El vi Tarraconense i laietà: abir i avui*, Sèrie Documenta 7, Tarragona, pp. 43-59.
- COLLS, D.; ÉTIENNE, R.; LEQUÉMENT, R.; LIOU, B. y MAYET, F. (1977): *L'épave Port Vendres II et le commerce de la Bétique a l'époque de Claude*, Archaeonautica 1, París.
- COMAS, M. (1997): *Baetulo. Les marques d'àmfora*, Badalona.
- DE ALMEIDA, R. y MORÍN DE PABLOS, J. (en prensa) "¿Ánforas Tipo *Segobriga/Oberaden 74 similis*? Bases para una producción singular en la Tarraconense interior", en D. Bernal y A. Ribera (eds.): *Cerámicas hispanorromanas II. Un estado de la cuestión*.
- DESBAT, A. y SCHMITT, A. (1998): "Un nouveau type d'amphore de Tarraconaise avec la marque SEX.DOMITI", *Actes du Congrès d'Istres*, Société Française d'Étude le Céramique Antique, Marsella, pp. 349-356.
- DÍA, M. y OTIÑA, P. (2003): "Valoración comercial de Tarraco: importaciones cerámicas entre el siglo III a.C. y la dinastía julio-claudia", *XXVII Congreso Nacional de Arqueología*, vol. III, *Bolskan* 20, Huesca, pp. 67-82.
- EHMIG, U. (2003): *Die Römischen Amphoren aus Mainz*, Frankfurt.

- EHMIG, U. (2007): *Tituli picti auf Amphoren in Köln*, Colonia.
- ÉTIENNE, R. y MAYET, F. (2000) *Le vin hispanique*, París.
- FELLMANN, R. (1955): *Basel in römischer Zeit*, Basilea.
- FERNÁNDEZ IZQUIERDO, A. (1994): "Una producción de ánforas de base plana en los hornos romanos del Mas d'Aragó (Cervera de Maresme, Castelló)", *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 16, pp. 211-219.
- FINGERLIN, G. (1998): *Dangstetten II: Katalog der Funde (Fundstellen 604 bis 1358)*, Stuttgart.
- GARCÍA VARGAS, E. (2000): "Ánforas romanas producidas en *Hispalis*. Primeras evidencias arqueológicas", *Habis* 31, pp. 235-260.
- GARCÍA VARGAS, E. (2004): "El vino de la Bética altoimperial y las ánforas. A propósito de algunas novedades epigráficas", *Gallaecia* 23, pp. 117-134.
- GARCÍA-GELABERT, M.P. (1998): "La villa rústica de Cartarreja, València. Planteamiento de su funcionalidad", *Quaderns de Prehistòria i Arqueologia de Castelló* 20, pp. 253-265.
- GEBELLÍ, P. (1996): "Un nou centre productor d'àmfores al Camp de Tarragona. El forn de la Canaleta i el segell *Philodamus* (Vila-Seca, Tarragonés)", *Butlletí Arqueològic* 18, pp. 69-96.
- GECHTER, M. (1979): *Die Anfänge des Niedergermanischen Limes*, Bonn.
- GENERA, M. y JÁRREGA, R. (2000): "Elements epigràfics sobre instrumenta domestica procedents de Dertosa (Tortosa, Baix Ebre)", *Faventia* 22/1, pp. 49-57.
- GONZÁLEZ CESTEROS, H. y TREMMEL, B. (en prensa): "Hispanic oil, Wine and Fischsauce from Oberaden", *Actas del Coloquio internacional «De Vino et Oleo Hispania». Áreas de producción y procesos tecnológicos del vino y del aceite en la Hispania romana*, Murcia.
- GREEN, C.M. (1980): "The imported amphorae". En D.H. Jones y M. Rhodes (eds.): *Excavations at Billingsgate Buildings Triangle, Lower Thames Street, 1974*, London & Middlesex Archaeological Society, *Special Paper* 4, pp. 40-45.
- IZQUIERDO, P. (1993): "Un nou centre productor d'àmfores a la vall de l'Ebre: el Mas del Catxorro de Benifallet", *Homenatge a Miquel Tarradell*, Estudis Universitaris Catalans XXIX, Barcelona, pp. 753-765.
- JÁRREGA, R. (2007): "La producció vinícola i els tallers de les àmfores de l'ager *Tarraconensis* i l'ager *Dertosanus*", en M. Prevosti y A. Martín (eds.): *El vi Tarraconense i laietà: abir i avui*, Sèrie Documenta 7, Tarragona, pp. 99-124.
- LAUBENHEIMER, F. (1985): *La production des amphores en Gaule Narbonnaise*, París.
- LAUBENHEIMER, F.; BÉRAUD, L. y GÉBARA, C. (1991): "Les vides sanitaires et les amphores de la Porte d'Orée à Fréjus (Var)", *Gallia* 48, pp. 229-265.
- LAUBENHEIMER, F. y HÉNON, B. (1998): "Les amphores du Titelberg (Luxembourg)", en F. Laubenheimer: *Les amphores en Gaule, production et circulation*, vol. 2, París, pp. 107-142.
- LAUBENHEIMER, F. y SCHMITT, A. (2010): *Amphores vinales de Narbonnaise. Production et grand commerce. Création d'une base de données géochimiques des ateliers*, París.
- LONG, L. (1998): "Lucius Volteilius et l'amphore de 4<sup>ème</sup> type. Découverte d'une amphore atypique dans une épave en baie Marseille", *El Vi a l'Antiguitat. Economia, Producció i Comerç al Mediterrani occidental. Actes I Colloqui d'arqueologia romana* vol. II, Monografies badalonines 9, pp. 341-349.
- LOESCHKE, S. (1909): "Keramische Funde in Haltern. Ein Beitrag zur Geschichte der Augusteichen Kultur in Deutschland", *Mitteilungen der Altertumskommission für Westfalen* II, pp. 101-271.
- LOESCHKE, S. (1942): "Die römische und die belgische Keramik", en C. Albrecht (ed.): *Das Römerlager in Oberaden und das Uferkastell in Beckinghausen an der Lippe*, Dortmund, pp. 7-148.
- LÓPEZ MULLOR, A. (2007): "Els centres productors d'àmfores de Sant Boi de Llobregat i Darró", en M. Prevosti y A. Martín (eds.): *El vi Tarraconense i laietà: abir i avui*, Sèrie Documenta 7, Tarragona, pp. 61-98.
- MÁRQUEZ, J.C. (1999): *El comercio romano en el Portus Ilicitanus. El abastecimiento exterior de productos alimentarios (siglos I a.C.- V d.C.)*, Alicante.
- MÁRQUEZ, J.C. y MOLINA, J. (2005): *Del Hiberus a Carthago Nova. Comercio de alimentos y epigrafía anfórica grecolatina*, Col·lecció Instrumenta 18, Barcelona.
- MARTIN, TH. (2007): "Les origines antiques du vignoble de Gaillac (Tarn). Production et chronologie des amphores Pascual 1 de Montans", en A. López y X. Aquilué (coords.): *La producció i el comerç de les àmfores de la Província Hispania Tarraconensis. Homenatge a Ricard Pascual i Guasch*, Museu d'Arqueologia de Catalunya Monografies 8, Barcelona, pp. 401-418.
- MARTIN, A. y PREVOSTI, M. (2003): "El taller d'àmfores de Tomoví i la producció anfórica de la Cossetània oriental", en J. Guitart, J. M. Palet y M. Prevosti (eds.): *Territoris antics a la Mediterrània i a la Cossetània Oriental. Simposi Internacional d'Arqueologia del Baix Penedès*, Barcelona, pp. 231-237.

- MARTIN-KILCHER, S. (1993): "Amphoren der späten Republik und der frühen Kaiserzeit in Karthago. Zu den Lebensmittelimporten der *Colonia Iulia Concordia*", *Römische Mitteilungen* 100, pp. 269-320.
- MARTIN-KILCHER, S. (1994): *Die römischen Amphoren aus Augst und Kaiseraugst. Ein Beitrag zur römischen Handels- und Kulturgeschichte. 2, Die Amphoren für Wein, Fischsauce, Südfrüchte (Gruppen 2-24) und Gesamtauswertung*, Forschungen in Augst 7, Augst.
- MARTIN-KILCHER, S. (1998): "Le vin dans la *Colonia Iulia Karthago*", *El Vi a l'Antiguitat. Economia, Producció i Comerç al Mediterrani occidental. Actes II Colloqui d'arqueologia romana*, Monografies badalonines 14, pp. 511-529.
- MIRÓ, J. (1981): "Les marques C. Mussidi Nepotis i Philodamus i la producció d'àmfores Dressel 28 i Dressel 7-11 a Catalunya", *Pyrenae* 17-18, pp. 335-342.
- MIRÓ, J. (1988): *La producción de ánforas romanas en Catalunya. Un estudio sobre el comercio del vino de la Tarraconense (siglos I a.C.-I dC)*, British Archaeological Reports International Series 473, Oxford.
- MOLINA, J. (1997): *La dinámica comercial romana entre Italia e Hispania Citerior*, Alicante.
- MORAIS, R. (2007): "Ánforas tipo *urceus* de produção bética e produções regionais e locais do NW peninsular", en L. Lagóstena, D. Bernal y A. Arévalo (eds.): *CETARIAE 2005: salsas y salazones de pescado en Occidente durante la antigüedad. Actas del Congreso Internacional (Cádiz, 7-9 noviembre de 2005)*, British Archaeological Reports International Series 1686, Oxford, pp. 401-415.
- NOLLA, J.M.; CANES, J.M. y ROCAS, X. (1982): "Un forn romà de terrissa a Llafranc (Palafrugell, Baix Empordà). Excavacions de 1980-1", *Ampurias* 44, pp. 147-183.
- NOLLA, J.M.; PRADOS, A.; ROJAS, A.; SANTAMARÍA, P. y SOLER, A. (2004): "La terrisseria romana del Collet de Sant Antoni de Calonge", *Setenes Jornades d'Arqueologia de les Comarques de Girona*, La Bisbal de l'Empordà, pp. 193-200.
- PASCUAL, R. (1977): "Las ánforas de la Layetania", *Méthodes classiques et méthodes formelles dans l'étude des amphores*, Roma, 1974, Collection de l'Ecole française de Rome 32, Roma, pp. 47-96.
- POCIÑA, C.A. (en prensa): "La vil·la romana de La Canaleta (Tarragonès)", *Simposi Internacional L'Ager Tarraconensis. Paisatge, poblament, cultura material i història*, Tarragona, 27-28 octubre 2010.
- PREVOSTI, M.; STRUTT, K. y CARRERAS, C. (2010): "The *ager tarraconensis* project (right side of river Francoli) (PAT): the application of geophysical survey to identify rural Roman settlement typologies", en C. Corsi y F. Vermeulen (eds.): *Changing landscapes, the impact of Roman towns in the Western Mediterranean: proceedings of the international colloquium, Castelo de Vide, Marvão, 15th-17th May, 2008*, Bologna, pp. 205-216.
- REMESAL, J. y REVILLA, V. (1991): "Weinamphoren aus Hispania Citerior und Gallia Narbonensis in Deutschland und Holland", *Fundberichte aus Baden-Württemberg* 16, pp. 389-439.
- REVILLA, V. (1993): *Producción cerámica y economía rural en el Bajo Ebro en época romana. El alfar de L'Aumedina, Tivissa (Tarragona)*, Barcelona.
- REVILLA, V. (1994): "El alfar romano de Tomoví. Producción anfórica y agricultura en el área de Tarraco", *Butlletí Arqueològic* 16, pp. 111-128.
- REVILLA, V. (1995): *Producción cerámica, viticultura y propiedad rural en Hispania Tarraconensis (siglos I a.C.-III d.C.)*, Barcelona.
- REVILLA, V. y MARTÍNEZ, V. (2008): "El Vel Vilarenc (Calafell). Quelques observations sur la production amphorique d'un *fundus* du territoire de Tarraco à la période augustéenne", *Actes du colloque de l'Escala-Empúries*, Société Française d'Étude le Céramique Antique, Marsella, pp. 295-304.
- RITTERLING, E. (1912): *Das frühbrömische Lager bei Hofbcim im Taunus*, Annalen des Vereins für nassauische Altertumskunde 40.
- ROIG, F.J. (en prensa): "La bòbila romana del Vil·lasec (Alcover, Alt Camp)", *Simposi Internacional L'Ager Tarraconensis. Paisatge, poblament, cultura material i història*, Tarragona, 27-28 octubre 2010.
- SCHIMMER, F. (2009): *Amphoren aus Cambodunum /Kempten ein Beitrag zur Handelsgeschichte der römischen Provinz Raetia*, Wiesbaden.
- SCHONBERGER, H. y SIMON, H.G. (1976): *Romerlager Rödgen*, Limesforschungen 15, Berlín.
- TCHERNIA, A. (1971): "Les amphores vinaires de Tarraconaise et leur exportation aut début de l'Empire", *Archivo Español de Arqueología* 44, pp. 38-85.
- TCHERNIA, A. (1976): "L'atelier d'amphores de Tivissa et la marque Sex.Domiti", *Melanges offerts a Jacques Heurgon*, Roma, pp. 973-979.

TCHERNIA, A. y VILLA, J.P. (1977) "Note sur le matériel recueilli dans la fouille d'un atelier d'amphores à Ve-laux (Bouches-du-Rhône)", *Méthodes classiques et méthodes formelles dans l'étude typologique des amphores. Actes du colloque de Rome (27-29 mai 1974)*, Collection de l'École française de Rome 32, Roma, pp. 231-239.

VEGAS, M. (1975): *Die augustische Gebrauchskeramik von Neuss*, Berlín.

WILLIAMS, D.F. (1995): "A petrological note on amphora fabrics from the Survey and along the Eastern Spanish coast", en J.M. Carreté, S.J. Keay y M. Millet (eds.): *A Roman provincial capital and its hinterland. The survey of the territory of Tarragona, Spain, 1985-1990*, Journal of Roman Archaeology, Supplementary Series 15, Ann Arbor, pp. 304-310.

